



Ügyintézés helye: Budapest
Ügyszám (kérelem azonosító): KE02849/2014/MVLSZ
Ügyintéző: Antal Ferenc
Telefon:
Ügyiratszám: KE02849/2014/MVLSZ-4
Tárgy: sportfejlesztési program részbeni elfogadása

Varga Zsolt részére

FTC Vízilabda Utánpótlás Nonprofit Kft.

1091 Budapest, Üllői út 129.

HATÁROZAT

Értesítem a/az FTC Vízilabda Utánpótlás Nonprofit Kft. (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 129., adószám: 14638134-1-43, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2014.04.29 napján indult, 2014/15. támogatási időszakot érintő, sportfejlesztési program jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmének részben helyt adok, az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	20 249 233 Ft	19 641 757 Ft	202 492 Ft	404 984 Ft	8 678 243 Ft	28 320 000 Ft	28 927 476 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	148 895 763 Ft	144 428 891 Ft	1 488 957 Ft	2 977 915 Ft	16 543 974 Ft	160 972 865 Ft	165 439 737 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	169 144 996 Ft	164 070 648 Ft	1 691 449 Ft	3 382 899 Ft	25 222 217 Ft	189 292 865 Ft	194 367 213 Ft

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet

elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	534 832 Ft	518 787 Ft	5 348 Ft	10 697 Ft	229 214 Ft	748 001 Ft	764 046 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	534 832 Ft	518 787 Ft	5 348 Ft	10 697 Ft	229 214 Ft	748 001 Ft	764 046 Ft

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Bírósági felülvizsgálat - jogszabálysértésre történő hivatkozással – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéktől (1027 Budapest, Csalogány u.47-49.; 1539 Budapest, Pf. 632.) kérhető.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 25000 Ft, azaz huszonötezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2014.04.28. napján, átutalással megtörtént.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2014.04.29 napján, KE02849/2014/MVLSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételeinek feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2014.05.30. napján KE02849/2014/MVLSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2014.06.19. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy A kérelem a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2.§ (3a) bekezdése alapján a Magyar Vízilabda Szövetség által meghatározott és a sportfejlesztési programok elkészítése és benyújtása során kötelezően alkalmazandó becsült piaci értékeknek megfelelt.

A kérelem Magyar Vízilabda Szövetség által kiadott 2014/15 szempontrendszernek „A vízilabda sportág középtávú fejlesztési koncepciója 2010-2014” sportfejlesztési programhoz való hatékony megfeleléshez elnevezésű dokumentumban foglaltaknak megfelelt.

A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottságának 2014. 06. 25-én megtartott ülésén a Bizottság a szervezet sportágfejlesztési programját jóváhagyta.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy A kérelmező 2014. 07.30-án kelt beadványában tisztázta a kérelmében szereplő személyek végzettségét.

A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottsága a kérelmező által igényelt tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímén szerepeltetett edzői sportfelszereléseket nem hagyta jóvá.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja szabályozza.

Tájékoztatatom, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama, 3) a Ket. 33. § (3) bekezdés e) pontja alapján az ügyintézési

Jóváhagyó végzés 2014.08.04.

határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014.08.04.

Dr. Kemény Dénes
Elnök

1. Kérelmező
2. Irattár